



TW- Nytt

«Conservare – Illuminare – Inspirare»

«Bevare – Belyse – Inspirere»

KOMMUNIKASJONSBÆRER

FOR

ODD FELLOW LOGE

NR. 22 – THOMAS WILDEY



PÅSKENUMMER

NR. 1 – 2006

Liste over embedsmenn i perioden 2005 - 2007:

Storrepresentant

Svein Terje Hermansen

Eks Overmestere

Kåre Granli, Arne Oddevald, Arnfin Evjen, Bjørn Schau, Oddvar L. Follestad, Svein Solberg, Bjørn Grødtlien, Svein Terje Hermansen, Knut Borgen, Jan Erik Arnesen, Ivar T. Schmidt, Erling Nordsjø og Dag Thorkildsen

Valgte embedsmenn 2005 - 2007:

Overmester.....	Bjørn-Eirik Kirkeberg
Undermester ..	Roar Mathiesen
Sekretær	Erik Kolsrud Aas
Skattmester	Arne Johannes Aune
Kasserer	Oddbjørn Rød

Utnevnte embedsmenn 2005 – 2007:

Ceremonimester	Jørn Mood
Kapellan	Arvid Heier Larssen
Inspektør	Jan Arild Becker
Inspektørassistent	Ragnar Nybro
Indre Vakt	Svein Arild Stokland
Ytre Vakt	Hans Petter Jahr
Arkivar	Magnar Naas
Musikkansvarlig	Geir Holst
OM Høyre assistent	Karl Erik Bastiansen
OM Venstre assistent	Arvid Soelberg
UM Høyre assistent	Gunnar Strøm
UM Venstre assistent	Tom Keiserud
CM Høyre assistent	Thomas Haug
CM Venstre assistent	Per Runfors

TW-Nyttredaksjonen takker for denne gang og benytter samtidig anledningen til å ønske alle brødrene og deres familier en

Riktig god påske



JULENUMMER – NR. 1 - 2006

Innhold

Leder	4
OM-spalte	6
UM-spalte	8
Sekretærhjørnet	9
Etiske grunnbegreper	11
Lignelser – fabler – myter	13
Hva er sanhet?	14
Fadderskap	16
Om å tenke før man taler	18
Seniorklubben	19
Sommeravslutning	22

I redaksjonen

Redaktør:

Knut Borgen

Layout :

Svein Arild Stokland

Redaksjonsmedarbeider:

Arnfin Evjen, Oddvar

Follestad, Rune Mediaas
og Stein Holmsen

Email-adressen til TW-
NYTT:

knutbo@c2i.net

svein.stokland@nokab.no

Redaksjonen avsluttet den
26.03.2006

OBS!

Inserter står for
innsenders egne meninger
uten at redaksjonen tar
stilling til innholdet

Leder



Dagens leder er noe annerledes enn du er vant til. Vi syntes nedenstående utdrag fra Odd Fellow Bladet i 1957 gir et godt bilde av hvorledes datidens USA var, og tror at dette utdrag av noen av lovene vil interessere de fleste brødrene i Loge Thomas Wildey, og vil sikkert kunne bidra til at noen også trekker på smilebåndet.

26.april 1819 Odd Fellow Ordenens stiftelsesdag

The Sovereign Grand Master henstiller i sitt budskap hvert år til samtlige Ordensgrener å feire den 26. april, til minne om at den dagen ble vår Orden opprettet på det Nordamerikanske kontinent.

I sin "Concise History of Odd Fellowship" siterer br. J. Pawley fra gamle dokumenter følgende:

"Loge nr. 1 Washington ble den 26. april 1819 organisert i gjestgiveriet De Syv Stjerner, Second Street, Baltimore av Thomas Wildey OM, John Welch UM, John Duncan, John Cheatham og Ricard Rushford, som møttes etter innbydelse fra Thomas Wildey, i dagens aviser"

Selv om dette hendte i en tid da engelskmennene ikke var særlig populære i Amerika, og til tross for sterk motstand, økte logens medlemstall hurtig. Loge nr. 2 Franklin ble organisert et halv år senere av Henry M. Jacson og andre, med samtykke fra Loge nr. 1 Washington.

Av de særlover som ble vedtatt av Loge nr. 1 Washington, får man et godt innblikk i de daværende sosiale forhold, og logens etiske mål og arbeidsmetoder. Her gjengis noen av paragrafene:

- *Dette broderskap møter for å hjelpe enhver bror som er tilhenger av Regjeringen og trofast mot Ordenen, og som søker understøttelse under nød eller andre vanskeligheter. Han vil bli hjulpet av enhver bror, så langt forholdene tillater det.*
- *Alle brødre betaler 6 ¼ cent pr. uke, enten han møter eller ikke, unntatt når han har gitt logen beskjed om at han forlater byen, eller når han har fått rettmessig avgangskort.*
- *Enhver bror som møter i logen med kullsvart halsbind eller upassende påkledd, skal bli mulktert hvis han ikke har fyllestgjørende grunn for det. Ingen bror som gjør tjeneste i flåten eller hæren får adgang hvis han bærer våpen.*

- *Enhver bror som banner, synger upassende sanger eller utbringer en upassende politisk skål, ilegges bøter.*
- *Ingen bror skal spise i logesalen heller ikke lese aviser eller bøker. Hvis en bror vedder eller innbyr til veddemål mens logen er åpen, skal han mulkteres.*
- *Hvis en bror sover under logemøtet skal han bøte.*
- *En bror som kommer til logemøtet i beruset tilstand, skal første gang bøte en dollar, annen gang to dollar, og kommer han beruset tredje gang skal han innrapporteres til en kommisjon av Eks.Mestre og straffes således som de finner passende.*
- *Enhver bror som får understøttelse av logen og samtidig drikker seg full, skal bøte med en dollar.*

Av disse særlover ser vi at Ordenen fra første stund tok sikte på å fremme edruelighet og sømmelig ferd i samfunnslivet. Man forstår

også at den måtte få tilslutning fra datidens gode borgerskap, hvor dannelse og kirkelig interesse hørte sammen. Det skal sies til den Suverene Stor Loges ros, at den ikke har sviktet sitt program som Ordenens fedre satte opp for sin samtid for 187 år siden. Basert på Vennskap, Kjærlighet og Sannhet, har Odd Fellows sennepskorn vokst til det redskap Ordenen er i dag i det godes tjeneste i verden.

Under et besøk i England i 1826 ble Thomas Wildey hyllet som det amerikanske Odd Fellowskaps grunnlegger og far.

I sin hyldningstale til ham sier sekretæren i Manchester Unity bl. annet. ”Vi skylder deg Sire vår takk for alt dette. Du la planen, du formet utkastet, du har nå den lykke å se en nyskapelse vokse omkring deg. Jeg sier nyskapelse Sire, for ingen kan bli en ekte Odd Fellow uten samtidig å bli et bedre menneske.”

Knut Borgen



OM-spalte



Tar du vare på stillheten i hverdagen!

Kjære brødre,

Våren er i anmarsj og sola har begynt å varme litt selv om det er 118 cm snø igjen til mitt vårlige blomsterbed av forglemmegei.

Selv intens måking og flytting av snøhauger fra A til B og tilbake til A igjen noen dager etterpå, synes ikke å hjelpe. Kanskje man bare i stillhet skulle la naturen få gjøre sitt, slik at både

forglemmegei og krokus kan melde sin ankomst uten at undertegnede har forstyrret deres vårstillhet?

Et av våre siste møter, Yngre Brødres Aften, fokuserte på temaet "Stillhet". Dikt og essays ble lest ledsaget av kanskje den mest profilerte "stille" musikk-komponist Norge har idag, Mons Leidvin Takle. Vi fikk mange positive tilbakemeldinger etter denne kvelden, og dette viser at temaet "Stillhet" engasjerer brødrene. Embetskollegiet har også tatt til orde for 5 stille minutter før hvert logemøte for å samle tanker, klargjøre inntrykk, øke fokuset.

For noen år siden, ble det stiftet en bevegelse kalt "Silent cities". Den hadde sitt utspring i Italia på Amalfikysten ved byene Positano og Ravello. Når man har vært så heldig å få besøke disse byene, skjønner man hva stillhet kan være. Her får man sjelefred

uten at dette blir nagende, her finner man emosjonell ro og hvile, kunstneriske og naturlige tankeflukter som gir merverdier, kort sagt: En positiv stillhet!

Er du flink til å finne denne stillheten i hverdagen din? Lukker du døra til kontoret og lukker øynene i 5 minutter hver dag for å samle tankene? Finner du stillhet sammen med din ledsager der hjemme utenom barn, TV og andre lydelementer vi daglig omgir oss med?

Min sønn Knut Jørgen, nylig fylt 8 år, har gitt meg mange fornuftige konklusjoner i sitt relative unge liv. For en tid tilbake, en søndag formiddag, hadde han med seg en kamerat inn og de kom begge opp i annen etasje hvor jeg satt og mediterte litt for meg selv.

Da hørte jeg poden si: "Vi må være stille, for du skjønner, pappan min er allergisk for lyder"! Jeg smilte litt ved denne bemerkningen, og spesielt etter ansiktsuttrykket på kameraten å dømme. Et øyeblikk ble jeg målt opp og ned som om jeg var en spedalsk oppkomme fra en svunnen tid!

Kanskje vi alle skulle være litt allergisk for lyder i vårt hverdagsliv, finne den ro og stilhet som bare i løpet av minutter, kan gi sjel og kropp ny næring til fortsatt

drift. Finn derfor ditt eget lille Positano, din stille by, og finn de positive tanker som stillheten kan gi! jeg håper brødrene får mange vårlige stillheter, om ikke akkurat allergien slår til av naturlige årsaker, så burde vi kanskje være litt mer allergisk for lyd!

Ønsker alle brødrene en reflektert, stille vår for innspill, samspill og harmoni!

Med vennlig hilsen OM

Rådyrspor i hagen

Dyrene har det ikke så greit denne vinteren



UM-spalte



**Kjære brødre.
”Jeg velger meg april”**

April er sprudlende, omskiftelig og full av forventninger. Det er ikke rart at diktere og nyforelskede dikter og synger om denne måneden. Musører på bjerketærerne og sol som lokker oss til å kaste klærne. ”Jeg velger meg april” skrev Bjørnstjerne Bjørnson. Vi skåler for måneden som kan være sommerlig og mild den ene dagen, for så

å glefse mot oss med kalde vindkast den neste. Da setter vi oss ved peisen med en god bok og venter på værskiftet. April er forventning. Blomstene titter frem fra mørk jord og gir løfter om det som snart skal komme. Hvem kan sove rolig i april?

Vi har hatt en rik og mangfoldig vårlyrikk i Norge, men Bjørnstjerne Bjørnsons forårs-poesier står på en plass for seg. De fleste andre diktere synger om blomster, grønt løv og fuglesang, og all vårens fullbårne herligheter en solskinnsdag i mai, mens Bjørnson er tidligere ute, og i sin sang hilser han de alle første tegn til den vår som skal komme.

Da Bjørnson oppholdt seg i København 1867-68 fikk han besøk av en forlegger, som ville utgi en liten kalender med et dikt til hver måned. Han hadde alt fått en rekke danske diktere til å love bidrag. Elleve diktere hadde på forhånd valgt seg ut sin måned, og nå stod bare april tilbake. Ingen andre

hadde lyst på den. For Bjørnson kunne det ikke være herligere, april var nettopp for hans sin og vårfølelse, og med godt humør og friskt mot skrev han:

Jeg velger meg april!
I den det gamle faller,
I den det ny får feste.
Det volder litt rabalder,
Dog fred er ei det beste,
men at man noe vil.

Jeg velger meg april,
fordi den stormer, feier,
fordi den smiler, smelter,
fordi den evner eier,
fordi den krefter velter,
i den blir sommeren til!

Bjørnsons diktning stod sin prøve da han sommeren 1909, i sitt 77. år ble rammet av et slagtilfelle. De første måneder på sykeleiet kunne han ennå arbeide. Han ville ikke dø, og han kjempet mot døden i mange måneder, før han til slutt måtte gi tapt 26. april 1910. Døden på en vis tapte kampen. Bjørnstjerne Bjørnson var udødelig, han lever videre i oss og med oss, hver gang vi tenker på det landet vi elsker, og vi kan alle sammen atter og atter ha bruk for å styrke våre håp og vårt mot hos denne sunne livsbejaende dikter,

som "gav sitt dikt til våren" og valgte i liv og død april.

Jeg vil med dette benytte anledningen til å ønske alle brødre med venner og familie en høytidlig og solfylt påske med mye god mat og drikke.

God påske!

Roar Mathiesen

Sekretærhjørnet våren 2006.



Sekretærens oppgave er bl.a. å føre fortegnelse over logens medlemmer, og kan i den forbindelse informere om at det pr. 21.03.06 er 84 medlemmer av vår loge. 51 av brødrene er registrert med e-post adresse.

Alle skal ha mottatt den nye medlemsboken, og jeg ber brødrene om å være flinke med å meddele br. Sekretær om endringer i personalia fremover. Dette er viktig at vi hele tiden er à jour på dette området siden de samme opplysningene også registreres i

Odd Fellow sitt sentrale medlemsregister.

I forbindelse med trykkingen av medlemsboken retter vi en stor takk

til br. Jan Simon Jacobsen som har gjort dette uten kostnad for losjen.

Korrigeringer i medlemsboken:

Eddie Ugur Dæglum har ny adresse; Dyretråkket 24, Leil.nr.2, 1251 Oslo
Steinar Lyngroth har ny mailadresse:

steinar.lyngroth@dnv.no

Utmeldinger/avgang:

Hans Fegri, Knut Olaf Grenabo og Svein Erik Muus.

Gratulasjoner/fødselsdager.

Vi gratulerer br.Tor Lundberg med 75 årsdagen som var 29. januar, og Eks OM Dag N. Thorkildsen med 65 årsdagen som var 2. februar.

I nærmeste fremtid kan vi gratulere Eks OM Arne Oddevald med 80 år 5. april, br.Magnar Naas med 60 år 24. april og br. Jan Simon Jacobsen med 60 år 14. mai.

Innvielse – gradpassering – leirgrader



Vi ønsker velkommen til ny bror av vår loge; Kristoffer Roer Walland som ble innviet i vår orden 14. februar.

Videre gratulerer vi Eks OM Dag N.Thorkildsen som mottok Storlogegraden 10. februar og br. Henrik Norland som mottok 2. graden den 21. mars.

I Leir nr. 12 Akershus ble følgende brødre innviet som patriarker den 7. februar;

Kjell Andreassen, Magnar Naas, Svein Arild Stokland, Jørn Mood og Hans Petter Jahr.

Øvrige opplysninger.

Parkeringskort til bruk i Essogarasjen kan fåes ved henvendelse til br. sekretær. Når vi benytter dette P-kortet kan vi stå parkert hele kvelden for kr 60,-.

Hovedmatrikkelen som inneholder en fortegnelse over samtlige brødre i Odd Fellow orden i Norge med tilhørende loger, kan kjøpes av br. Sekretær for kr 30,-.

Trykkfeil i medlemsboken;
I fortegnelsen over redaksjonskomiteen til TW Nytt har dessverre navnet til Svein Arild Stokland uteblitt. Svein er fortsatt og vil være, en sentral aktør i redaksjonen.

21.03.06

EKA

ETISKE GRUNNBEGREPER



Undertegnede er med i en gruppe oppnevnt av Storlogen som har fått i oppdrag å gjennomgå samt fornye det materialet som i fremtiden kan benyttes i forbindelse med "Etisk Post".

I den forbindelse har jeg følt behov for å sette meg noe nærmere inn i hva som ligger i begrepet "etikk". Dette er et ord som benyttes av mange uten at definisjonen er helt klar, spesielt er det lett å bruke om hverandre ordene etikk og moral. I det følgende vil jeg prøve å utdype begrepet uten at det skal bli for filosofisk.

Ordet etikk kommer fra det greske ordet "ethos" som betyr "sedvane" eller "skikk og bruk". Det latinske ordet "mores" betyr det samme, og av dette ordet har vi dannet vårt ord moral. Ser vi på opprinnelsen til ordene, betyr altså etikk og moral det samme. Men skal man kunne diskutere etiske og moralske spørsmål mer presist, er det imidlertid nødvendig å skille mellom disse begreper.

Etikk dreier seg om å tenke igjennom hvordan vi skal leve vårt liv som menneske. Det er spørsmål om hvilke normer og regler vi skal følge, og hvilke verdier vi skal legge vekt på. Vanligvis er dette nettopp et spørsmål om skikk og bruk, om kultur og sedvane. Vi gjør det vi har lært at vi skal. Men av og

til blir vi utfordret til selv å tenke igjennom hva som er rett og galt. Vi kan komme i tvil om det vi lærer virkelig er riktig, eller vi kan bli stilt overfor spørsmål som ikke har noe innlysende svar.

Moralen dreier seg om de tingene vi gjør eller unnlater å gjøre, når vi vet hva som er rett og galt. Vi har et moralsk problem når vi er enige om kravene, men ikke lever opp til dem. Krav og regler i etisk sammenheng kaller vi normer og etikken dreier seg om hvilke normer som er riktige for vår livsførsel og handlingsvalg. Vi har et etisk problem når vi ikke lenger vet hva som er riktig, eller når vi ønsker å vite hvorfor noe er riktig eller galt. For øvrig kan det hevdes at moral i dag begrepsmessig

muligens har havnet i en uheldig bakevje. Det er fortsatt akseptabelt å kalle en person for et moralsk menneske, selv om det her også ligger et snev av negativ moralisme i utsagnet. For da har vi med en som faktisk er mer opptatt av hvordan andre lever enn sin egen livsførsel.

Vi kan si at det er **umoralsk** å handle i strid med det vi vet, eller burde vite, er rett. Men det betyr ikke at enhver som gjør noe galt er en umoralsk person. En umoralsk person er egentlig et menneske som ikke føler seg forpliktet av det han eller hun vet er rett og riktig, og en slik person er det vanskelig å stole på.

Dyr er verken moralske eller umoralske, men **amoralske**. De har ingen begreper om rett eller galt i etisk forstand. Enkelte ganger kan vi også omtale et menneske som amoralsk, og da har vedkommende ingen grunnleggende forstillinger om eller evne til å skjelne mellom rett og galt.

Da Martin Luther skulle forsvare sine meninger på riksdagen i Worms i 1521, forsøkte både paven og keiseren å true ham til å trekke dem tilbake. Her kommer begrepet **samvittigheten** - evnen til å skille mellom rett og galt – inn i bildet. I kraft av sin samvittighet nektet han å bøye seg for verdensmakthavere, uansett

hvem de måtte være. Også andre blir brukt som eksempler på samme måte. Nobels fredspris er flere ganger blitt tildelt mennesker som har satt livet på spill i arbeidet for rettferdighet og menneskeverd. Vi kan her blant annet tenke på Andre Sakharov og Aung San Suu Kyi, som begge fulgte sin samvittighet.

Mange mener at samvittigheten er en "indre" stemme som sier oss hva som er rett og galt, et slags medfødt kompass som gjør det mulig for mennesket å skjelne mellom rett og galt. Det dreier seg om å kunne "vite med seg selv" at noe er riktig eller galt. Men samvittigheten er ikke først og fremst et svar, men heller et spørsmål: Kan du forsvare det du nå gjør?

I våre ritualer og budord finner vi naturligvis igjen de samme tanker og begreper som jeg foran har beskrevet, da de som kjent bygger på både sedvaner og alminnelige levereregler utviklet over lang tid. Vi lærer i vår Orden å vurdere oss selv i lys av normer og regler som er allment akseptert, og vi lærer å ta stilling til og vurdere om disse regler er forsvarlige å leve etter. Mer enn noensinne trenger vi etisk besinnelse i en verden som stadig blir mer komplisert.

De etiske og moralske begreper jeg har forsøkt å forklare, uten å gå for mye i dybden, viser hvordan

man i utgangspunktet kan strukturere arbeidet med etiske problemer. Men en slik struktur sier jo ikke noe om kriteriene for hva som er rett og galt. Derfor er mitt håp at den samling av "etisk post" som nå skal revideres, i tillegg til våre ritualer og samkvem

med likesinnede logebrødre, kan gi oss et fastere fundament i vårt arbeid mot å leve vårt liv som et bedre menneske i henhold til de etiske normene.

Arnfin Evjen

LIGNELSER – FABLER – MYTER

For en tid tilbake mottok jeg følgende fra Kjell-Henrik Henriksen, redaktør av Odd Fellow bladet, som jeg gjerne vil dele med brødrene.

Lignelser og fabler har til alle tider vært med på å formidle dype sannheter. Tenk på lignelsene i Det Nye Testamentet, Esops fabler eller våre eventyr. Myter gjør det lettere for os å forstå kompliserte samspill og å skille klinten fra hveten, eller det vesentlige fra det uvesentlige. En myte er en fortelling som formidler en sannhet uten selv nødvendigvis å være sann. Også i vår tid skapes det myter, og her er en:

En 15 års gammel gutt kom en dag hjem med en ny Porsche. Foreldrene skrek straks opp og spurte: "Hvor i all verden har du fått denne fra?"

Gutten svarte rolig: "Jeg har kjøpt den i dag."

"Hvor har du fått alle pengene fra? Vi vet jo hva en Porsche koster." utbrøt foreldrene.

"Den kostet meg 15 dollars" svarte gutten.

Foreldrene ble helt bestyrtet og ropte: "Hvem i all verden vil selge deg en slik bil for 15 dollars?"

"En dame oppi gaten her. Jeg husker ikke hva hun heter for de

har nettopp flyttet inn." sa gutten. "Da jeg syklet forbi henne spurte hun om jeg ville kjøpe Porschen for 15 dollars."

"Gode gud" fortvilet moren. "Hun må sikkert være pedofil. Hva kan hun komme til å gjøre neste gang? John, stikk opp i gaten å sjekk etter hva du finner ut."

Mannen tok en tur oppover gaten for å sjekke, og der fant han damen i haven sin hvor hun rolig holdt på å plante blomster. Han presenterte seg for henne og fortalte at han var far til gutten som hun nettopp hadde solgt en Porsche

til for 15 dollars, og utba seg en forklaring på dette noe uforståelige salget.

”Det er enkelt og fort gjort” svarte hun. ”I dag morges fikk jeg en telefon fra min mann. Jeg trodde han var på forretningsreise. Men så viser det seg at han har stukket av med sin sekretær og har ikke til hensikt å komme hjem mer. Han ba meg om å selge hans nye Porsche og sende han pengene. Og det har jeg nå gjort.”

En ganske overraskende vending, men ganske forståelig. Det er ikke langt fra at vi kunne bruke Blaise Pascals berømte sitat, om enn i noe uvante omgivelser: ”Hjertet har sin egne forstand som forstanden ikke forstår.”

AE

Hva er sannhet?



En oppsummering av br. Kjell Henrik Henriksens foredrag

På klubbaften 28. februar var det kommet sammen en liten og eksklusiv skare med brødre. Forsamlingens beskjedne størrelse hadde èn spesifikk grunn: ett av vinterens aller verste snøvær sto på, og brødre som normalt bruker en halv time til losjen, hadde nå brukt to...

Vi tror altså ikke at det var mangel på interesse for temaet sannhet eller mangel på tro på at foredragsholderen ville tilføre oss noe, som gjorde at kun 14 brødre var til stede.

Og når foredragsholderen, Kjell Henrik Henriksen, som de fleste vet er redaktør i Odd Fellow Bladet, besteg podiet, også han noe forsinket, ble det fort klart for de fremmøtte at dette ville bli spennende.

Gjennom en knapp time holdt redaktøren oss i ånde ved å bevege seg inn mot sannhetsbegrepet fra flere forskjellige vinkler, som alle ga forskjellige perspektiver på et begrep som man kanskje i utgangspunktet følte man hadde en grep på, men som gjennom foredraget ble meget videre og dypere:

- **Den filosofiske vinkel**

Fra de første filosofer til dagens har man vært opptatt av sannhet, altså et slags grunnleggende fundament for alt liv, for tilværelsen. Foredragsholderen gikk gjennom sentrale filosofers syn, fra Platon og Aristoteles via opplysnings-tidens til våre tiders sentrale bidragsytere til forståelse, som f.eks Stephen Hawking. Vi fikk også et innblikk i den nære sammenheng, og de skjøre eller nesten usynlige grenser mellom fysikk og filosofi.

- **Den teologiske vinkel**

Innenfor religiøse miljøer har sannhetsbegrepet alltid hatt en sentral plass. Dette gjelder i relasjon til de mer moralske regler og retningslinjer man legger på trosretningens undersåtter, som eksempelvis i De ti bud, der man pålegges å snakke sant, eller mer presist, ikke å lyve. Enda mer sentralt er kanskje plasseringen som Jesus gjør av seg selv i den kristne tradisjon: ”Jeg er Veien, Sannheten og Livet”

- **Den psykologiske vinkel**

Innenfor det psykologiske fagfelt har man vært mest opptatt av å belyse hva som er sannheten om mennesket, og hvorfor og hvordan mennesket søker sannhet. Her har

forskjellige retninger beskrevet mennesket utfra forskjellige utgangspunkt.

Sigmund Freud var for eksempel opptatt av å beskrive mennesket utfra dets **vilje til lyst**. **Alfred Adler** hadde som utgangspunkt menneskets **vilje til makt**, mens **Victor Frankl** betonte menneskets **vilje til mening**.

- **Den erkjennelsesmessige vinkel**

Som en slags sammenfatning eller syntese av disse tre første synsvinkler kan man si at den enkelte av oss søker å finne mening i begrepet gjennom vår erkjennelse, vår egen subjektive forståelse. Vi må ta det på alvor, og vi må bestrebe oss på, som mennesker og som ordensbrødre, å ha et så bevisst forhold til begrepet sannhet som mulig. Hva begrepet for den enkelte vil innebære av mening skal være usagt. Men fra br. Henriksen ble det klokt påpekt at dersom man ikke har et bevisst forhold til begrepet utsetter man seg for eksempel dogmatisme; det finnes altså også grenser for den klare og entydige sannhet. Fundamentalisme er også en annen farlig retning man kan bevege seg dersom man tviholder på ”sin” sannhet. Som det ble sagt: ”Å eie

sannheten eller å søke sannheten, det er spørsmålet”.

Foredragsholderen oppsummerte det hele med å dele sitt eget ståsted med de fremmøtte. Etter hans mening er sannhet en holdning til livet, som går på ærlighet, erkjennelse og ydmykhet. Sannhet er ikke noe som man griper en gang for alle, men som man stadig strekker seg etter. Slik sett kan man si at som livet alltid ligger foran en, gjør sannheten likeså.

Det var synd at værgudene denne siste dagen i februar ikke kunne se med litt mer velvilje på Oslo-området. Hadde de gjort det ville flere kunnet ta del i en

særdeles spennende og interessant seanse som ga mye, både på kunnskaper, refleksjon og også noe erkjennelse. Når vi legger til at foredrags-holderen er både kunnskapsrik, meget velformulert og under-holdende, kan vi bare uttrykke ønske om at vi også ved senere anledninger måtte få ta del i hans univers.

Fikk vi de klare svar? Nei! Ble vi noe klokere? Ja visst



Fadderskap

Å påta seg et fadderskap kan for noen synes skremmende. Passer min kandidat inn hos oss tro? Hva om han ikke liker seg, eller om det jeg fortalte ikke stemmer med hans oppfatning?

Ja hvorfor skal vi ta på oss ansvaret med å være fadder?

Å være fadder innebærer en forpliktelse og et ansvar i logen og i forhold til den nye bror.

Når vi anbefaler et nytt medlem stiller vi oss som ”garantist” i forhold til logen og vi

forplikter oss til å hjelpe ham til rette blant brødrene.

Som fadder skal vi også informere vårt faddermedlem om forhold knyttet til medlemskapet.

Støtte, veiledning og oppfølging er nøkkelord for fadderens i tiden etter

innvielsen. Forutsetningene for å finne seg til rette i logen er at man opparbeider trygghet i forhold til møteformer og omgangsformer.

For oss som har vært medlemmer en stund er det enkelt å forholde seg til logeantrekk, klubbaftener, møtenes forskjellige grader og oppgaver i Privatnevnden – for å nevne noen eksempler, men for den nye bror er dette ukjent. Vennlig veiledning gjør det mye enklere å føle seg trygg i logen, og ganske snart blir det knyttet nye bekjenskaper og gode relasjoner. Alle brødre i logen skal ha fokus på og omsorg for nye brødre – men det er fadderens ansvar å se til at vedkommende finner seg til rette.

Som Odd Fellows har vi både rett og plikt til å være med å sørge for en nødvendig ekspansjon av Ordenen – retten og plikten til å ha fadderansvar.

Ofte rekrutterer vi nye brødre blant venner, familie, arbeidskolleger og lignende. Det er jo gjerne slik at de som vi anbefaler og som blir med i vårt broderskap er mennesker som vi kjenner godt og som vi gjensidig bryr oss om – folk som stoler på oss.

Også logens kollegium har ansvar for å ta vare på og følge opp de nye brødre, slik at de finner seg til rette, trives og blir værende i logen. Det er leit og skuffende når brødre ikke finner seg til rette og gradvis forsvinner ut. Her har alle et ansvar!

Sist og ikke minst skal vi ikke glemme gleden ved å være fadder og se at den nye finner seg til rette i logen, påtar seg oppgaver og at han møter ”så ofte han kan”. Vi ”eldre” brødre har også et felles ansvar for miljøet i logen, og skal sammen skape trivsel for yngre og eldre brødre og dermed også for oss selv. Skal vi styrke vår loge og utvikle oss som Odd Fellows må vi alle ha fokus på rekruttering og vedlikehold i logearbeidet.

Og husk brødre: Det er det indre liv i logen som skaper samhold, vennskap og kjærlighet mellom brødrene.

Artikkelen er sakset fra loge nr. 48
Færders logeavis

Redaktøren



Om å tenke før man taler!

*I Det Gamle Testamentets Ordspråks Bok, kap. 10, vers 19 lyder det:
Den som sparer på sine ord, handler klokt.*

Dette er en tre tusen år gammel sannhet som vi alle gjentatte ganger har måttet oppleve. Hvor ofte har man ikke ønsket å kunne tie med tilbakevirkende kraft. Det gjelder i det små og i det store. Ordene løper over tungen og er borte, og så er de allikevel ikke mer borte enn at de blir husket, om ikke av alle, men av den de kanskje har rammet. Som Ordspråkenes Bok sier i kap. 11, vers 9: *Med munnen ødelegger den gudløse sin neste.*

Hva det kan koste – for å si det litt grovt – ikke å kunne holde kjeft, forteller den danske forfatter Johannes V. Jensen om i en av sine Himmerlandshistorer:

Godseierens tresko.

Hr. Manwol var prest i Kourum. Der satt han i et lite, usselt kall som ga ham og hans familie føden, men heller ikke mer. Godseieren i Kourum var derimot en særdeles rik mann med flere gårder og han holdt noen gedigne fester hvor også presten ble invitert. Han deltok, ikke fordi han hadde særlig lyst, for godseieren gjorde ofte narr av ham i de andre gjestenes påsyn, men fordi det den gang var vanskelig å

avslå en invitasjon fra en så mektig person som godseieren.

Engang ble det, som så mange ganger før, holdt et gedigent gilde hvor presten jo også var med. På et tidspunkt mente godseieren at alle skulle ut å ta en titt på dyrene på gården. Nå var det imidlertid forferdelig sølete ute, så presten var litt betenkt på å skulle gå ut i sine blankpussede støvler. Ta mine tresko på sa godseieren som var en ordentlig kjempe, mens presten var en liten pusling. I sin forlegenhet tok presten treskoene på og sjokket rundt i sølen. De var så store at han hadde problemer med å beholde dem på, og det ble ropt hånlige ord etter ham. På et tidspunkt utbryter godseieren, som jo også - som han hadde for vane – ville gjøre seg lystig på prestens bekostning, at dersom presten kunne gå i treskoene helt til Hamburg, skulle han få Knudstrup gård, altså godseierens eiendom. Presten spør om dette skal være et veddemål, og innen godseieren får tenkt seg om, svarer han at det skal det. For å gjøre en lang historie kort:

Presten går hjem, spender hesten for vognen, konen er kusk. I

vognen er det proviant og det man ellers måtte ha bruk for på en lang reise, og så vandrer presten med tre tykke ullsokker på føttene i de store treskoene, mens han tar et godt grep bak i sleden, med kurs for Hamburg. Godseieren hadde forsøkt å få presten fra denne reisen, hadde oppført seg vilt og ustyrlig, lovet presten en stor pengesum, truet og skjelt ham ut, men det hjalp ikke. Det var mange vitner til det som hadde blitt sagt da veddemålet ble inngått, så godseieren kunne ikke gå fra sitt ord.

Det lykkes presten, under store lidelser å nå Hamburg, og godseieren måtte – etter en uunngåelig rettssak – overlate Knudstrup gård til presten.

Moralen er:

Selv om det ikke behøver å koste et helt gods hver gang man får tungen løpe av med seg, er det en god ting å tenke før man taler!

Artikkelen er sakset fra Dansk Odd Fellow Blad

Redaktøren

SENIORKLUBBEN



På vårt logemøte tirsdag 31. januar leste jeg opp fra en redegjørelse som var sendt ut til alle medlemmer av Odd Fellow Seniorklubb i Oslo, og avsluttet innlegget med en anbefaling til de av logens medlemmer som var 60 år eller eldre om å komme til et av våre møter for å finne ut av om dette var noe for dem. Siden ikke alle mulig interesserte brødre var til stede nevnte tirsdag, hitsettes nedenunder omtalte redegjørelse in extenso.

ODD FELLOW SENIORKLUBBEN I OSLO

Januar 2006

Seniorklubben er til for alle Odd Fellow brødre som har fylt 60 år. Klubbens hovedformål er å samle flest mulig av brødrene til et godt og sosialt samvær annen hver torsdag mellom kl.1200 og 1400. Under møtene har vi som regel et kåseri om et interessant tema, enten ved en av brødrene eller av personer utenfra. Ofte underholder en av brødrene med opplesning og historier. Og sist, men ikke minst: Vi har mye glad sang.

Et par ganger i året drar vi på tur sammen med våre damer

Inngangspenger kr 30.- for kaffe, kaker, sang og musikk.

Program for de tre kommende møter:

- 9. februar Br William Pettersen - loge nr 2 Eidsvold - kåserer om sine år som næringsdrivende på Svalbard*
- 23. februar Redaktør Andreas Norland kåserer om sine erfaringer fra et langt liv som pressemann*
- 9. mars Ikke endelig fastsatt, men vi tar sikte på et hyggemøte Med sang, musikk og opplesning.*

VELKOMMEN TIL TO TIMERS VENNSKAPELIG SAMVÆR MED ANDRE BRØDRE

Seniorklubbens styre består fra januar 2006 av følgende brødre: Leder John G Martinsen, loge nr 2 Eidsvold Nestleder/sekretær/foredragskoordinator Arne Asper, loge nr 2 Eidsvold Skattmester Nils L Hanssen, loge nr 136 Millennium

Kasserer Alv Ytre-Eide, loge nr 1 Norvegia

Reisekoordinator Arild Vidar Fagerhaug, loge nr 10 St. Hallvard

Vararepresentant Aadne Eek, loge nr 1 Norvegia

Det er jo med en viss skuffelse jeg har måttet konstatere at hittil er det ingen nye av mine "eldre" brødre som har funnet veien til våre torsdagsmøter, og det var riktig synd at bare Odd Aks og jeg fikk gleden av å høre tidligere sjefsredaktør Andreas Norland kåsere 23. februar.

Han tok for seg en spesiell side ved unionsoppløsningen 1905 som kanskje de fleste av oss neppe hadde skjenket en tanke; nemlig hva med de 184 som den gang stemte nei. Han fant dette særlig interessant sett i lys av all den oppmerksomhet begrepet "ytringsfrihet" har fått i forbindelse med de meget omtalte Muhammed karikaturene.

Ble det den gang i 1905 gitt noe rom for ytringsfrihet for disse 184 ”dissenterne”?

Ble det respektert av flertallet at det var noen som følte det var rett å stemme nei?

Nei, det lot visst til at denne form for ytringsfrihet ikke fant gehør hos svært mange.

I hvert fall kunne Norland berette om en lektor ved Den høyere skole i Drammen (som visstnok også var gift med en svensk kvinne) at han hadde ivret både i skrift og tale for at unionen måtte bestå, og dette hadde falt mange ja-mennesker svært tungt for brystet. På ”seierens dag” hadde de derfor møtt mannsterkt opp, kastet inn alle rutene i huset hans, og nærmest jaget både ham og hans familie ut av byen. De flyktet til Sverige, og måtte forbli der i 2 år til hat-stemningen hadde gitt seg.

Et annet tilfelle av ruteknusing som fant sted i en liten sørlandsby fikk unektelig et noe komisk preg, idet nei-mannen som skulle straffes for sin unasjonale holdning bodde i annen etasje, mens en hederlig ja-mann i første fikk alle sine ruter knust.

Det kommer flere gode foredragsholdere til Seniorklubbens vårmøter, og jeg håper virkelig at dette gjør sitt til at det blir litt mer folksomt rundt ”stambordet” til loge nr. 22 Thomas Wildey.

Men det er ikke bare gode foredragsholdere som gjør møtene i Seniorklubben vel verd et besøk.

Det er like meget den gode samtale, den avslappende stemning, den gode servering, den særdeles ringe inngangsbillett (kr. 30,- for rikelig åndelig og materielt påfyll) samt at det hele er så velsignet uforpliktende.

Medlemskapet er gratis, man er alltid velkommen, men det er slett ingen møteplikt.

Så, vel møtt!

Oddvar Follestad



Sommeravslutning med ledsager
Tirsdag 30. mai kl.1930
TEATERAFTEN PÅ NATIONALTHEATRET
EN TJENER FOR TO HERRER
AV

Carlo Goldoni oversatt av Andre Bjerke

Loge 22 Thomas Wildey inviterer brødrene med ledsagere til teateraften med påfølgende smørbrødbuffet i Stortingsgaten 28

Vårens komedie

Forvirrede tjenere, forelskede ungdommer og forkledde herrer er hovedingrediensene i vårens store klassiske komedie. I sentrum står Harlekin, en vennligsinnet og handlekraftig tjener som gjør det han kan for å hjelpe både andre og seg selv.

Carlo Goloni regnes som skaperen av den moderne italienske komedien.

Medvikende er blant andre.

Per Cristian Ellefsen, Henriette Steenstrup, Ulikke Hansen Døvigen og Kim Haugen

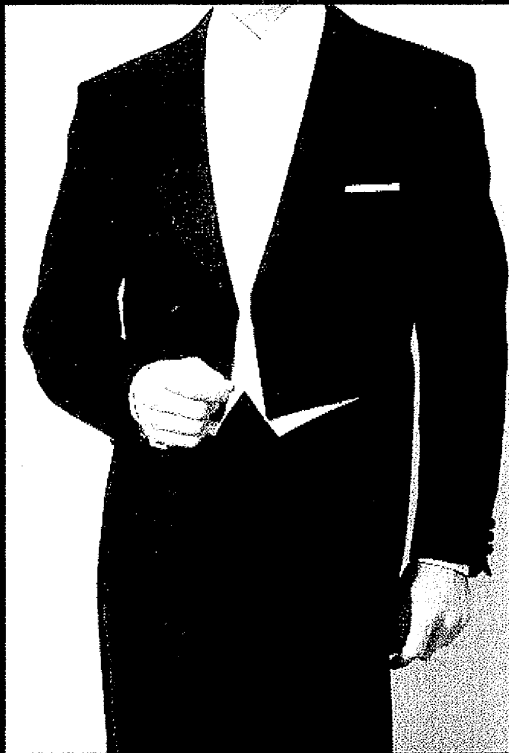
Bindende påmelding til UM Roar Mathiesen senest tirsdag 2.mai.

Forestillingen koster kr.230,- per pers. fra rad 8-12

Smørbrød til vanlige Logepriser

Vi har kun 60 billetter så først til mølla





Livkjole



Smoking

Tilbud til Odd Fellow

Livkjole med vest, skjorte og sløyfe
Komplett kr 4.200,-

Vi har stort utvalg i smokinger og mørke dresser i flere prisklasser.

Vi gir Odd Fellow medlemmer 20 % rabatt på ordinære priser
på alle dresser og vårt øvrige sortiment i forretningen.

Velkommen innom!

CHRIS

Karl Johansgt. 27 – Oslo

www.chris.no

Returadresse: Loge nr. 22 Thomas Wildey
Stortingsgt. 28
0161 Oslo



Thomas Wildey
Ordenens første organisator og leder
1782 - 1861

«What Can I Do For You»